



## КОНФЛИКТ СТАРОГО И НОВОГО В АНТИНИГИЛИСТИЧЕСКОМ РОМАНЕ «В ВОДОВОРОТЕ» А. Ф. ПИСЕМСКОГО

Sevgi İLİCA\*

### РЕЗЮМЕ

В России вторая половина 19-го века является значительно важной эпохой, свидетельствующей о потрясающем экономическом, общественном и политическом развитии и переменах. В результате отмены крепостного права Царём Александром вторым и реформ, проведённых в области законодательства, образования и армии, старое и новое поколение сталкиваются лицом к лицу. Новое поколение, под влиянием таких русских философов, как Н. А. Добролюбов и Н. К. Чернышевский, отрицает все ценностные суждения и верования, принадлежащие прошлому. А старое поколение, с другой стороны, показывает, что они тесно придерживаются русских традиций и православия, противодействуя этому нигилистическому движению. Антинигилисты считают деятельность и мнения нового поколения угрозой для России. Жанр антинигилистического романа, который критикует общественную, политическую и религиозную философия нигилизма, развивается в 1860-1880-х годах. Русский писатель Алексей Феофилактович Писемский (1821-1881), один из ведущих имён русского реализма, представляет нигилистических и антинигилистических героев читателю в реалистическом стиле в своём романе «В Водовороте», который был опубликован в 1871 году. Это произведение обращает внимание на дегенерацию в структуре семьи и общества, описывая трагическую картину России 1860-х годов. В этом исследовании передается процесс развития в России и особенности антинигилистического романа, так же изложено антинигилистическое отношение Писемского в упомянутом выше произведении. Роман анализируется историко-литературным методом в описательном стиле.

**Ключевые слова:** Антинигилистический роман, А. Ф. Писемский, нигилизм, антинигилизм.

## A. F. PİSEMSKİ'NİN "GİRDAPTA" ADLI ANTİNİHİLİST ROMANINDA ESKİ VE YENİ ÇATIŞMASI

### ÖZ

Rusya'da 19. yüzyılın ikinci yarısı çarpıcı ekonomik, sosyal ve siyasi gelişim ve değişimlere tanıklık eden oldukça önemli bir dönemdir. Çar II. Aleksandr'ın toprak köleliğini kaldırması, hukuk, eğitim ve askeri alanlarda yapılan radikal reformlar sonunda, eski ve yeni nesil karşı karşıya gelir. N. A. Dobrolyubov ve N. K. Çernişevski gibi Rus düşünürlerin görüşlerinden etkilenen yeni nesil, eskiye ait tüm değer yargılarını ve inançları reddeder. Eski nesil ise bu nihilist harekete karşı direnerek, Rus geleneklerine ve Ortodoksluğa sıkı sıkıya bağlı kaldığını gösterir. Antinihilitler genç neslin eylem ve düşüncelerini Rusya için bir tehdit olarak görür. Nihilizmin toplumsal, siyasi ve dinî felsefesini eleştiren antinihilit roman türü 1860-1880 yılları arasında gelişir. Rus realizminin önde gelen isimlerinden olan Rus yazar Aleksey Feofilaktoviç Pisemski (1821-1881), 1871 yılında yayımlanan Girdapta (В Водовороте) romanında nihilist ve antinihilit kahramanları gerçekçi bir üslupla okuyucuya sunar. 1860lı yılların Rusya'sının trajik bir tablosunu tasvir eden bu eser, toplum ve aile yapısındaki yozlaşmalara dikkat çeker. Bu çalışmada antinihilit romanın Rusya'daki gelişim süreci ve özellikleri aktarılır, Pisemski'nin bahsi geçen eserindeki antinihilit tutumu ortaya koyulur. Roman tarihsel edebiyat yöntemiyle betimleyici bir üslupla incelenir.

**Anahtar Kelimeler:** Antinihilit Roman, A. F. Pisemski, Nihilizm, Antinihilizm.

### Araştırma Makalesi

**Makale Gönderim Tarihi: 12.01.2023; Yayına Kabul Tarihi: 15.02.2023**

\* Arş. Gör. Dr., Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü, Rus Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı, BURDUR; ORCID: 0000-0002-5908-8487, E-posta: sili-ca@mehmetakif.edu.tr

## THE CONFLICT OF THE OLD AND THE NEW IN THE ANTINIHILISTIC ROMAN "IN THE VORTEX" OF A. F. PISEMSKY

### ABSTRACT

*During the second half of the 19th century, Russia saw sweeping economical, social and political development. Czar Alexander II's emancipation led to reforms made in law, education, and military, bringing older and younger generations face to face. The new generation was influenced by the ideas of such philosophers as N. A. Dobrolyubov and N. K. Chernyshevsky, and denied their ancestor's value judgments and beliefs. The old generation, on the other hand, stuck heavily to Russian tradition and orthodoxy, and resisted this nihilistic movement. Antinihilists regarded the action and the thoughts of the young generation as a threat to Russia. Out of that, a parallel genre of literature developed between 1860 and 1880: the antinihilistic novel, which criticized the social, political, and religious philosophy of nihilism. Russian author Aleksey Feofilaktovich Pisemsky (1821-1881) was a key Russian realist. In his 1871 novel *In the Vortex* (*В Водовороте*), he introduced his readers to nihilistic and the antinihilistic heroes using vivid realism. The novel described a tragic picture of Russia of the 1860s, and draws attention to the degeneration of the Russian family and societal structure. In this study, we shall explore how Russia evolved during this period the characteristics of the antinihilistic novel, and Pisemsky's antinihilistic attitude in this aforementioned book, and then analyze the novel using historical literary methods.*

**Keywords:** Antinihilistic Novel, A. F. Pisemsky, Nihilism, Antinihilism.

### Введение

Шестидесятые и семидесятые годы 19-го века проходят под знаком реформаторской деятельности императора Александра II. Отмена крепостного права в 1861 году приносит свободу более чем 30 миллионам крепостным крестьянам. Новые судебные уставы вводят в России новую систему судопроизводства в 1864 году. Наряду с этим, в 1863 году новый устав возвращает университетам независимость, которую Николай I ликвидировал в 1835 году (Orlov, vd. 2004, s. 180-181). Русский писатель и переводчик Б. К. Зайцев характеризует эти годы такими словами: «Время великих реформ» (Starigina, 2017, s. 225).

Этот период 19-го века характеризуется литературоведами и историками, как противоположность политических мнений, общественных идеологий и литературных направлений. Так, консерваторы прогрессистов, реформаторы революционеров и монархисты демократов противодействуют друг с другом (Starigina, 2022, s. 16).

Новые общественно-экономические условия и ограничения второй половины того века служат поводом двух непримиримых философских и идеологических расхождений во взглядах: религиозных (антинигилистических) и нигилистических. В основе религиозного мировоззрения лежит христианство, которое является традиционным и общеприятным для России в 19-ом веке. А нигилизм представляется новой, непривычной и своеобразной концепцией мира и человека, сравниваясь с религиозной. Нигилизм, оформленный в соответствии с позитивизмом и материализмом. В результате этого столкновения, новые и старые идеи вступают в конфликт (Starigina, 2022, s. 23).

Слово «нигилист» впервые употребляется в романе «Отцы и дети» И. С. Тургенева в 1861 году (Olcau, 2022, s. 171). Нигилисты отрицают точку зрения предыдущего поколения. Другими словами, они не принимают идеалистических мнений сороковых годов (Maslin, 2001, s. 213). Русский философ С. Л. Франк определяет нигилизм так: «Под нигилизмом я разумею отрицание, или непризнание абсолютных (объективных) ценностей» (Starigina, 2022, s. 28).

С другой стороны русские антинигилисты строго отрицают отрицания нигилистов. Другими словами, они выступают против отрицательных учений и разрушительных идей радикальной интеллигенции (Vozilov, 2013, s. 51).

Пропоненты антинигилизма стремятся выразить инстинкт национального самосохранения (Starigina, 2017, s. 226). В своем отношении к обществу антинигилисты считаются консерваторами.

Русский литературный критик М. А. Антонович в своей статье «Литературный кризис» вводит понятие антинигилизма:

«Итак, перед нами два противника, нигилизм и антинигилизм. Последний говорит, что нигилизм держится философской теории, принесенной к нам с Запада, значит, тот держится теорий домашних, выросших на нашей почве, роскошно произраставших в Киеве и потом пересаженных в Москву и в другие части Русского царства» (Antonović, 1863).

Русский философ Н. Н. Страхов даёт такое определение нигилизма в «Письмах о нигилизме» (1881): «Нигилизм есть движение, которое в сущности ничем не удовлетворяется, кроме полного разрушения» (Strahov, 1890, s. 75).

В России довольно большое количество публицистов, ученых, философов и писателей принимает участие в антинигилистическом движении 1860-70-х годов. Исследование произведений антинигилистических представителей как Ф. М. Достоевского, Н. С. Лескова, И. А. Гончарова и А. Ф. Писемского способствует приходу к полной картине того времени.

Объектом этого исследования является антинигилистический роман Писемского «В Водовороте». Главная цель этой работы показать антинигилистические взгляды Писемского и проявить противоположные мнения молодых и старых поколений, находящихся в романе. С этой целью в данной статье художественный текст «В Водовороте» Писемского анализируется историко-литературным методом.

### **Антинигилистический Роман**

Большинство писателей 19-го века, таких как А. Ф. Писемский, Н. С. Лесков, В. П. Ключников и В. Г. Авсеенко видит в нигилизме разрушителя привычных основ общественной жизни. По мнению Лескова, нигилизм возникает из-за дурного или поверхностного семейного воспитания (Batyuto, 1982, s. 279-280).

Термин «антинигилистический роман» установлен советскими литературоведами, как А. Г. Цейтлин, Ф. Бутенко, В. Г. Базанов и Ю. С. Сорокин (Thorstensson, 2013, s. 22). Антинигилистический роман отражает дискуссию с революционными, политическими и нравственными идеями. Антинигилистические романы критикуют теорию и деятельность нигилистов посредством тем (Proskurina, 1992, s. 34) и персонажей.

Этот вид романа возник, как реакция на произведения представителей-нигилистов, таких как Н. Г. Чернышевского, Д. И. Писарева, В. А. Зайцева, Г. Е. Богосвотова и В. А. Слепцова (Surkov, 1962, s. 27). В антинигилистических романах сочетаются особенности политического и исторического романа (Skleynis, 2008, s. 145).

В этих общественно-политических романах молодые люди (новое поколение) изображаются негативно. Другими словами, их отрицательные герои (злые)- нигилисты и демократы, а их положительные герои (добрые)- охранители привычной патриархальной системы. В этих произведениях нигилистическое движение ри-

суется как безосновательный заговор, руководимый лондонской эмиграцией или польскими агентами.<sup>1</sup>

К Антинигилистическим романам относятся «Взбаламученное море» А. Ф. Писемского (1863), «Некуда» (1864) и «На ножах» (1870-71) Н. С. Лескова, «Марево» В. П. Ключникова (1864), «Бродящие силы» В. П. Авенариуса (1867), «Панургово стадо» (1869) и «Две силы» (1874) Вс. В. Крестовского, «Злой дух» В. Г. Авсеенко (1881-83), «Вне колеи» К. Ф. Головина (1882), «Бездна» Б. М. Маркевича (1883-84), «Обрыв» И. А. Гончарова (1869), «Новь» И. С. Тургенева (1877) и «Бесы» Ф. М. Достоевского (1871-72).<sup>2</sup>

### **Значение Писемского в Русском Реализме**

Алексей Феофилактович Писемский (1821-1881)- один из самых известных русских писателей своего времени. П. В. Анненков вспоминает его такими выражениями: «Трудно себе представить более полный, цельный тип чрезвычайно умного и вместе с тем, оригинального провинциала, чем тот, который явился в Петербург в образе... Писемского, с его крепкой, коренастой фигурой, большой головой, испытующими, наблюдательными глазами и ленивой походкой» (Yeremin, 1959, s. 3).

Писемский родился 11 марта 1821 года в Раменье, Костромской губернии. Он принадлежит среде захолустного мелкопоместного дворянства. Он сообщает об этом в автобиографии: «Я происхожу от старинного дворянского рода. Один из предков моих, некто дьяк Писемский, был посылаем царем Иоанном Грозным в качестве посла в Лондон» (Skabičevskiy, 2015, s. 3).

Будущий писатель поступает на математическое отделение Московского университета в 1840 году. Один из его современников говорит, что «в нем всегда чувствовался московский студент сороковых годов» (Yeremin, 1959, s. 4-5). По окончании университетства Писемский служит чиновником в гражданских ведомствах в Костроме и Москве около десяти лет (Velikanova, 2021).

В университетские годы Писемский начинает глубоко интересоваться литературой. В своей автобиографии он утверждает так: «Научных сведений из моего собственно факультета я приобрел немного, но зато познакомился с Шекспиром, Шиллером, Гете, Корнелем, Расином, Жан-Жаком Руссо, Вольтером, Виктором Гюго и Жорж Зандом, сознательно оценил русскую литературу...» (Yeremin, 1959, s. 6)

В университете Писемский перестаёт увлекаться романтической литературой. Он всегда следует традициями Гоголя и Белинского. Русский поэт Б. Н. Алмазов утверждает это такими словами: «Жарким поклонником Гоголя и статей Белинского. На эстетические его теории имели большое влияние критические статьи Белинского» (Yeremin, 1959, s. 6-7). Наряду с этим, Писемский считает Гоголя своим учителем (Lotman, 1982, s. 204). Революционер философ Н. Г. Чернышевский считает, что Писемский идёт «...тем путём, который проложил Гоголь. Но чувство у него выражается не лирическими отступлениями, а смыслом целого произведения...» (Velikanova, 2021)

Писемский начинает свою писательскую карьеру в середине 40-х годов, но его произведения начинают издаваться только с начала 50-х годов. Он наблюдает

---

<sup>1</sup> Web: Антинигилистический роман. Erişim Tarihi: 20.01.2023.  
<http://www.hrono.ru/organ/idea/antinigil.php>.

<sup>2</sup> Web: Большая Российская Энциклопедия. Антинигилистический Роман. Erişim Tarihi: 10.12. 2022.  
<https://bigenc.ru/literature/text/696611>.

русское общество с другой и своеобразной точки зрения и мастерски типизирует характеры людей своей эпохи (Lotman, 1982, s. 203).

Литературный критик Ю. И. Айхенвальд характеризует Писемского этими словами: «Писемский так самобытен, так народен и кряжист, что своими писаниями он родной стихии точно оброк платит. Дворянин по происхождению, но крестьянин по духу» (Ayhenbald, 2022, s. 266).

Писемский был представителем русского реализма, который расцветал в этот период. Писемский сначала публикует свои произведения в «Москвитянине», учёно-литературный журнал издававшийся в 1841-1856 годах М. П. Погодиным. Затем он начинает работать с редакцией «Современника», российский литературный и общественно-политический журнал, основанный А. С. Пушкиным и выходящий в 1836—1866 годах. В конце 1860 года он начинает работать редактором журнала «Библиотека для чтения» (Lotman, 1982, s. 203).

Ещё при жизни Писемского, его произведения становятся популярными и переводятся на европейские языки. Самые авторитетные разносторонних направлений прославляют его писательское дарование. Его имя ставится на ряду с именами Тургенева и Достоевского (Kleman, 1936, s. 4-5).

Благодаря своему масштабному стилю, аналитической способности, жизненному описанию и самобытности своих произведений, Писемский приобретает известность, как один из самых талантливых писателей русского реализма. К примеру, А. П. Чехов пишет о Писемском в письме к А. С. Суворину от 26 апреля 1893 такие похвальные слова: «Читаю Писемского. Это большой, большой талант... Люди у Писемского живые, темперамент сильный» (Kleman, 1936, s. 3). Тургенев ценит творчество Писемского и относится к его произведениям с уважением. Кроме того, он называет его «профессором литературного рисунка» (Bezalyanskiy, 2001, s. 59).

Писемский определяет свое эстетическое зрение так: «Единственной путеводной звездой во всех трудах моих было желание сказать моей стране по крайнему разумению хотя, может быть, и несколько суровую, но все-таки правду про нее самоё. Насколько я успевал в этом случае – не мое дело судить» (Skabičevskiy, 2015, s. 8).

В письме к Тургеневу от 19 апреля 1877 года Писемский утверждает, что писатель "прежде всего должен быть объективен и беспристрастен" (Antiševa, 2005, s. 41). По убеждению Писемского, «всякое художественное произведение, должен быть рожден, а не придуман» (Skabičevskiy, 2015, s. 64).

Писемский говорит про себя, как «неизлечимый литератор», потому что он даже в самые трудные времена не перестаёт писать (Yeremin, 1959, s. 6). Писемский умер 21 января 1881 года в Москве и похоронен на кладбище Новодевичьего монастыря (Plehanov, 1986, s. 285).

### **Разногласие Старого и Нового в Романе «В Водовороте»**

Антинигилистический роман «В Водовороте» признан одним из самых сложных произведений Писемского. Его роман впервые был напечатан в славянофильском журнале «Беседа» в 1871 году (Plehanov, 1986, s. 242). Газеты того времени отмечают: «Роман этот имеет несомненный успех и читается многими чуть ли не нарасхват». Кроме этого, это произведение получило высокую оценку Л. Н. Толстого (Pisemskiy, 1959, s. 457).

Лесков, дочитав его роман, отзывается в письме от 6 апреля 1877 года Писемскому восторженными словами:

«Не мне писать вам похвальные листы и давать „книги в руки“, но по нетерпечности своей не могу не крикнуть вам, что вы богатырь!... Помимо мастерства, вы никогда не достигали такой силы в работе. Это все из матерой бронзы; этому всему века не будет!» (Plehanov, 1986, s. 242)

Писемский пишет от 18 марта 1878 года итальянскому литературоведу Графу Анджело де Губернатису о своём произведении так: «В 1871 году я напечатал в журнале Беседа роман «В Водовороте», в котором представил читателю нигилизм в действии в широких общественных кругах» (Svirin, 1936, s. 765).

Писемский посвящает этот роман русской общественной жизни 1860-х годов. В основе романа лежат семейные отношения, любовный треугольник и борьба между религией и атеизмом. Это произведение чрезвычайно богато спекулятивными спорами. И. И. Кулакова думает, что Писемский создал неспешно и вдумчиво это произведение (2011, s. 89).

Писемский в своём памфлете «Мысли, чувства и воззрения статского советника Салатушки» описывает внешность новой молодёжи такими словами: «нечёсанный и нестриженный, с усами и бородой, студент и непонятного для меня ведомства офицер в штатском жилете (очень красиво!)»; «Вся, – говорит, – наша народность состоит в том, чтобы ходить небритым, невытым и нечёсанным, говорить на о... чаво... таво...» (Pisemskiy, 1861, s. 37)

«В Водовороте» главный герой князь Григоров, изменив жене, княгине Елизавете Сергеевне Григорове, полюбил другую женщину, Елену Жиглинскую. В романе противопоставлены друг другу две женщины: Елены, нигилистки, безбожницы и Елизаветы, консервативной, религиозной и традиционной. Елизавета воспитана в строгой нравственной семье в соответствии с патриархальными правилами. Обычно, она каждую неделю пишет родителям длиннейшие и почтительные письма и почти каждое воскресенье одевается в одно из лучших платьев своих и едет в церковь слушать проповедь (Pisemskiy, 1959, s. 193).

А красивая Елена убеждённо отрицает все обычаи, традиции, религии и нравственные ценности. Елена, «чистейшая нигилистка» (Pisemskiy, 1959, s. 122), продолжает свою жизнь своими правилами. Например, «принадлежать человеку в браке или без брака для Елены, по ее убеждениям, было решительно все равно» (Pisemskiy, 1959, s. 37). Елена работает начальницей одного учебного заведения. Она сама зарабатывает на жизнь. Вместе с тем Елена относится с презрением к дворянству, а ценит известных демократов, таких как Чернышевского и Добролюбова, такими словами:

«Скажите мне, был ли из русских князей хоть один настоящим образом великий человек, великий полководец, великий поэт, ученый, великий критик, публицист?.. Везде они являются дилетантами, играют какую-то второстепенную роль. Суворов был не князь; Пушкин, несмотря на свои смешные аристократические замашки, тоже не князь, Ломоносов не князь, Белинский не князь, Чернышевский и Добролюбов тоже не князья!» (Pisemskiy, 1959, s. 69-70)

Елена-материалист. По мнению Елены «человеку нужна только небольшая комната, с потребным количеством чистого воздуха (и тут она даже с точностью определяла это количество), нужен кусок здоровой пищи» (Pisemskiy, 1959, s. 23). Не смотря на то, что Елена влюблена в князя и испытывает любовь к нему, она отчётливо знает, что они принадлежат другим слоям общества. Она так объясняет эту

огромную разницу в мировоззрениях и социальных статусах Григорову: «Мы с вами птички далеко не одного полета: я — бедная пташка, которой ни внутри, ни извне ничто не мешает летать, как ей хочется, а вы — аристократический орленок, привязанный многими-многими золотыми нитями к своей клетке» (Pisemskiy, 1959, s. 37).

Елена утопически желает, чтобы существующий общественный порядок радикально изменился. Елена, «революционерка ужасная» (Pisemskiy, 1959, s. 100) и яркий представитель молодого поколения, отрицает всякое государственное законодательство такими изложениями: «Я родилась в известном государстве, когда договоры эти уже были написаны и утверждены, но почему же я, вовсе не подписавшаяся к ним, должна исполнять их? Договоры обязательны только для тех, кто лично их признал» (Pisemskiy, 1959, s. 98).

Князь Григоров, принадлежащий старому поколению, старается быть близким к своей любовнице, однако никак не достигает цели: «Они прочли вместе Дарвина, Ренана, Бюхнера, Молешота», «дело в том, что, как князь ни старался представить из себя материалиста, но, в сущности, он был больше идеалист» (Pisemskiy, 1959, s. 41).

Врач Елпидифор Мартыныч, типичный представитель старого поколения в романе, такими словами характеризуют нигилистов:

«Нынче вон, говорят, между молодыми людьми какие-то нигилисты есть, и у нас в медицине все нигилисты, все отвергли; один только, извольте видеть, лапис и опиум признали! Все в природе сотворено не на потребу человека, а ко вреду ему, и один только лапис и опиум исцеляют и врачуют его от всех болезней!» (Pisemskiy, 1959, s. 29)

В это время Елизавета ужасно мучится из-за измены мужа. Она всегда остаётся верной мужу во что бы то ни стало. Елизавета, тоже принадлежащая старому поколению и традициям, боится черта и грехов, бесконечно уважает пасторов. Она желает родить ребенка от князя. Для неё измена мужу значило грех. Елизавета не нарушает нормы и правила поведения. Княгиня считает чувство долга главным принципом в жизни. Писатель характеризует её такими эпитетами: «святая женщина», «ангел», «ангел-успокоитель», «сокровище» и т. д. (Pisemskiy, 1959, s. 152, 274, 377, 382, 404).

Друг князя Григорова Миклаков тоже играет значительную роль в романе. Он выразил мнения молодых людей того времени как Елена. Этот грамотный молодой человек только верит в цифры, потому что они никогда не лгут. Он думает, что весь мир и все его убеждения, суть не что иное, как громаднейшая пошлость. Наряду с этими, как убежденный материалист, он предполагает, что счастье в один деньгах и физическом здоровье (Pisemskiy, 1959, s. 129).

Миклаков-позитивист так критикует литераторов старого поколения: «Болеть об нищей братии, а в то же время на каждом шагу делать подлости, мерзости: лучше первоначально от этого отказаться, а потом уже переходить к высшим подвигам гуманности!» (Pisemskiy, 1959, s. 116)

С другой стороны, родственники и социальная среда порицают прелюбодеяние между Еленой и Григоровым. Елена уволилась, после того как выяснилось, что она была беременна. Статейка одной газеты содержит следующее:

«Нигилизм начинает проникать во все слои нашего общества, и мы, признаться, с замирающим сердцем и более всего опасались, чтобы

он не коснулся, наконец, нашей педагогической среды; опасения наши, к сожалению, более чем оправдались: в одном женском учебном заведении начальница его, девица, до того простерла свободу своих нигилистических воззрений, что обыкновенно приезжает в училище и уезжает из него по большей части со своим обожателем» (Pisemskiy, 1959, s. 182).

Тем временем, оказывается, что их отношение только заключается в страсти. Более ясными словами, эта пара в принципе никогда не уживается. Наряду с этими, Елена оставляет любимого человека, когда условия становятся против её убеждений. Она заводит с разными заграничными революционерами переписку. Елена так описывает себя: «Я женщина не любви, а политики» (Pisemskiy, 1959, s. 376).

Елена родит мальчика от Григорова. Много разногласий возникает между парой. Они продолжают ссориться всё время. К примеру, Елена не желает крестить мальчика, а князь возражает. Елена, как нигилистка, с твердой уверенностью отрицает бытие Бога и абсолютных ценностей. Она старается аргументировать такими выражениями:

«Зачем же мы над собственным ребенком будем разыгрывать всю эту комедию... Никак не желаю, чтобы он жил под русскими законами... Ты знаешь, я никогда и ни на что не просила у тебя денег; но тут уж буду требовать, что как только подрастет немного наш мальчик, то его отправить за границу, и пусть он будет лучше каким-нибудь кузнецом американским или английским фермером... Все религии проистекают или из страха, или от невежества» (Pisemskiy, 1959, s. 215).

Через некоторое время Миклаков познакомит Елену с поляком, нигилистом Жуквичом. Миклаков говорит ей, что Жуквич социалист, коммунист и демократ. На самом деле, он- польский агент. Жуквич попросит у Елены финансовую поддержку. Он ограбляет Елену и с крупной суммой сбегает. Писатель называется Жуквича в произведении «демоном», «злодеем» и «каналъей» (Pisemskiy, 1959, s. 360, 379, 450).

Елена сильно огорчается из-за измены Жуквича: «Судьба меня балует: в любви сошлась с человеком, с которым ничего не имела общего, а в политическом стремлении наскочила на мошенника» (Pisemskiy, 1959, s. 415). Она доходит до последней степени, до нищеты. Наконец, она неизбежно соглашается на предложение Николая Гаврилыча Оглоблина, принадлежащего старому поколению и происходящего из старинного дворянского рода. Она объясняет ему, что «я вам буду говорить откровенно, что я вас не люблю и иду за вас из-за состояния» (Pisemskiy, 1959, s. 425).

Не смотря на то, что Елена строго критикует дворян и старые обычаи, её всегда поддерживают в трудные времена люди принадлежащие старому поколению, как Григоров, врач Мартыныч и Оглоблин. Она слепо доверяет Жуквичу только потому, что он нигилист. В последствии её надежды рухнули. Таким образом, Писемский аргументирует, что нигилизм- несбыточная мечта.

С другой стороны Князь Григоров покидает жену но не может разводиться. Думается, что он не может оставить все традиционные обычаи старого поколения. Л. Н. Синякова характеризует Григорова, как «ищущий герой», который «позволяет судить об актуализации этико-религиозного дискурса в общественном сознании того времени» (2009, s. 127). В конце концов он покончил жизнь самоубийством, не перенес конфликт между реалиями и чувствами. Он колеблется между двумя противоположными мировоззрениями.



Елена должна была выйти за Оглоблина. «Какая страшная ирония!» (Pisemskiy, 1959, s. 447) Писатель характеризует её такой аллюзией:

«Но что Елена?.. Как она живет, и какое впечатление произвело на нее известие о самоубийстве князя? Принадлежа, впрочем, к ряду тех существ, про которых лермонтовский Демон сказал, что для них нет раскаяния, нет в жизни уроков, Елена не стала ни плакать, ни стенать» (Pisemskiy, 1959, s. 445-446).

Через некоторое время Елена умерла чахоткой. Писемский видит опасность нигилизма и новых идей. Он демонстрирует, как отрицание семейных традиций неотвратимо приводит к бедствиям и деградациям.

Княгиня продолжает соблюдать правила патриархальных нравов. Целый год княгиня носит по мужу глубокий траур. Она каждую неделю ездит на его могилу и служит панихиды. Когда Барон Мигнер делает предложение, она просит у него время подумать. В период этого думанья княгиня объезжает всех близких родных покойного мужа, всем им объявила о предложении барона и у всех у них спрашивала совета и мнения касательно того, что не имеют ли они чего сказать против. Она вышла замуж за Барона Мигнера через год. Общественная жизнь продолжалась по-прежнему.

Писатель показывает конфликт между личностью и обществом, субъективными ценностями и традиционной моралью. Писемский не прямо критикует нигилистические мнения. Он ярко и точно демонстрирует негативные результаты нигилистической деятельности в структуре семьи и общества.

### **Заключение**

В истории России второй половины 19-го века возникает резкая поляризация двух мировоззрений: материалистического (нигилизма) и религиозного (антинигилизма). Как реакция на движение нигилизма, антинигилистический роман развивается в 1860–80 годах. Писатели антинигилистических романов изображают исторические события, общественно-экономические условия и отношение нового и старого поколения.

В своем романе «В Водовороте» Писемский изображает как человек попадает под влияние общественно-политических движений, денежного капитала и выгодной женитьбы. Писемского особенно интересует новая нравственность молодого поколения. Он описывает бытовую культуру того времени. Писатель изображает конфликт между героями и обществом. В его произведении он придает объективность, правдивость и документальную точность своих изображений, чтобы читатель сам разобрался в вопросах того времени. Мы можем назвать его произведение хроникой-романом.

В центре романа лежит изображение персонажей во взаимодействии с окружающим миром. Писатель старается отразить всю Россию и полную картину нравов этой эпохи, в то время в романе особо выделена проблема семьи. Писемский стремится показать читателю общественно-политическое значение ввиду зарождения В России нигилизма. Он пытается показать читателю, что он отрицает жизненные пути выбранные героями нового поколения.

Писемский мастерски отображает взгляды нигилистов на различные стороны общественной и семейной жизни. Писатель предупреждает русских людей об опосности и угрозе нигилизма с реалистическим стилем. В результате, Писемский рисует трагическую картину того времени.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- ANTIŞEVA, V. Yu. (2005). *Poetika opisaniy v romanah A. F. Pisemskogo 1870-h godov: ("V Vodovorote", "Meşçane", "Masonı")*. Dissertatsiya na soiskaniye učenoy stepeni kandidata filologičeskikh nauk, Yoşkar-Ola: Mariyskiy gosudarstvenniy pedagogičeskiy institut.
- AYHENBALD, YU. I. (2022). *Ízbrannoye*. Moskova: Litres.
- BATYUTO, A. I. (1982). "Antinigilističeskiy roman 60-70-h godov". *Ístoriya russkoy literaturı, tom tretiy*. (ed. Ye. A. Smirnova). Leningrad: Nauka: 279-314.
- BEZELYANSKIY, Yu. (2001). *69 etudov o russkih pisatelyah*. Moskova: Litres.
- KLEMAN, M. K. (1936). "Sudba literaturnogo naslediya Pisemskogo". *A. F. Pisemskiy. Pisma*. (ed. N. G. Svirin). Moskova: Ízdatelstvo akademii nauk SSSR. 1-20.
- KULAKOVA, I. I. (2011). "Virajeniye pravoclavnogo vozzreniya v romane "V Vodovorote" A. F. Pisemskogo". *Problemi istoričeskoj poetiki*: 86-96.
- LOTMAN, L. M. (1982). "A. F. Pisemskiy". *Ístoriya russkoy literaturı, tom tretiy*. (ed. Ye. A. Smirnova). Leningrad: Nauka: 203-231.
- MASLIN, M. A. (2001). *Ístoriya russkoy filosofii*. Moskova: Respublika.
- OLCAY, T. (2022). *Turgenyev. Yaşamı, Sanatı ve Çağı*. Ankara: Hece Yayınları.
- ORLOV, A. S. vd. (2004). *Ístoriya Rossii*. Moskova: Prospekt.
- PISEMSKIY, A. F. (1861). "Mıslı, çuvstva i vozzreniya statskogo sovetnika Salatuşki". *Biblioteka dlya çteniya* 3: 35-40.
- PISEMSKIY, A. F. (1959). *A. F. Pisemskiy. Sobraniye soçineniy v devyati tomah. Tom 6*. Moskova: Pravda.
- PLEHANOV, S. (1986). *Pisemskiy. Jizn zameçatelnh lyudey*. Moskova: Molodaya gvardiya.
- PROSKURINA, Yu. M. (1992). "Svoyeobraziye antinigilističeskogo romana 1860- godov". *Nauçnaya konferentsiya Dergaçevskije çteniya Uralskiy gosudarstvenniy universitet*. Yekaterinburg: 33-35.
- SINYAKOVA, L. N. (2009). "Tvorçestvo A. F. Pisemskogo v kontekste russkoy literaturı 1850-1870-h godov: Harakterologičeskiy aspekt". *Vestnik NGU, Seriya: Ístoriya i filologiya*. 124-128.
- SKABIÇEVSKIY, A. M. (2015). *Aleksey Pisemskiy. Yego jizn i literaturnaya deyatelnost*. Noginsk: Aegitas.
- SKLEYNIS, G. A. (2008). "Genezis i janrovaya spetsifika antinigilističeskogo romana". *Vestnik vyatskogo gosudarstvennogo universiteta*: 143-147.
- STARIGINA, N. N. (2017). "Kontekstualnoye soderjaniye literaturnoy situatsii v russkoy kulture 1850-1870-h godov". *Vestnik Nijegorodskogo Universiteta im. N. Í. Lobaçevskogo*. 4: 225-233.
- STARIGINA, N. N. (2022). *Russkiy roman v situatsii filosofsko-religioznoy polemiki 1860-1870-h godov*. Moskova: Yazıki slavyanskoy kulturi (YASK).
- STRAHOV, N. N. (1890). *Borba s zapadom v našey literature: Ístoričeskiye i kritičeskiye oçerki. Kn. 2*. Petersburg: Tip. br. Panteleyevih.

- SURKOV, A. A. (1962). *Kratkaya literaturnaya entsiklopediya. Tom 1: Aarne- Gavrilov*. Moskova: Sovetskaya Entsiklopediya.
- SVIRIN, N. G. (1936). *A. F. Pisemskiy. Pisma*. Moskova: İzdatelstvo akademii nauk SSSR.
- THORSTENSSON, V. (2013). *The Dialog with Nihilism in Russian Polemical Novels of the 1860s-1870s*. A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy, University of Wisconsin-Madison.
- VOZILOV, V. V. (2013). "Nigilizm i antinigilizm kak politiçeskiye printsipi intelligentsii". *Vestnik çelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. XXIII/314: 49-55.
- YEREMİN, M. P. (1959). "Vıdayuşçiyysya realist". *A. F. Pisemskiy sobraniye soçineniy v devyati tomah, tom 1*. (ed. A. Yefimov). Moskova: Pravda: 3-52.

### **Интернет-ресурсы**

- ANTONOVİÇ, A. A. (1863). "Literaturniy krizis". Erişim Tarihi: 10.12.2022.  
[http://az.lib.ru/a/antonowich\\_m\\_a/text\\_1863\\_lit\\_krizis.shtml](http://az.lib.ru/a/antonowich_m_a/text_1863_lit_krizis.shtml)
- VELIKANOVA, Yu. (2021). "Odin iz osnovateley şkoli çistogo i nezavisimogo tvorçestva". *200 let so dnya rojdeniya russkogo pisatelya Alekseya Feofilaktoviça Pisemskogo*. Erişim Tarihi: 19.01.2023.  
<https://pechorin.net/articles/view/odinizosnovatielieishkolychistoghoiniezavisimoghotvorchiestva200lietsodniarozhdieniiaarusskoghopisatieliaaleksieiafieofilaktovicha-pisiemskogho>
- Большая Российская Энциклопедия. Антинигилистический Роман. Erişim Tarihi: 10.12.2022.  
<https://bigenc.ru/literature/text/696611>
- Антинигилистический роман. Erişim Tarihi: 20.01.2023.  
<http://www.hrono.ru/organ/idea/antinigil.php>

### EXTENDED ABSTRACT

Czar Alexandr II made significant reforms in law, economy, education and military during the second half of the 19<sup>th</sup> century in Russia. One of the most important these was the emancipation of 1861: the “edict of emancipation of Russia.” The result: over 30 million serf peasants were granted freedom, and gained full rights as free citizens –including the rights to marry without consent, own property, and own a business.

These radical reforms brought older and younger generations at odds with one another. The new generation disregarded old values, customs, traditions and beliefs, as they were mostly under the influence of the liberal and nihilistic ideas of Alexandrovich Dobrolyubov and Nikolay Gavrilovich Chernyshevsky.

The old generation, on the other side, was not quick to adjust to new thoughts nor nihilism. Antinihilists stuck heavily to Russian tradition, old beliefs, and orthodoxy. They felt that nihilistic opinions threatened the country. 19<sup>th</sup> century Russia was known for its literary scholars, historians, and polarization when it came to political opinions, social ideologies and literary trends. From that emerged the antinihilistic novel as a genre in and of its own right between 1860 and 1880.

Realist authors from the period – Aleksey Feofilaktovich Pisemsky, Fyodor Mikhailovich Dostoevsky, Nikolai Semyonovich Leskov, Viktor Petrovich Klyushnikov, and Ivan Alexandrovich Goncharov –condemned the social, political, and religious philosophy of nihilism in their novels. Soviet litterateurs introduced the term “antinihilistic novel.” Antinihilistic novels criticized nihilism through various themes and the characters. The young people were largely negatively portrayed in them on purpose solely because they defended nihilism.

In this study, we shall explore how Russia evolved during this period of the antinihilistic novel, and take a closer look at Pisemsky’s antinihilistic attitude in this aforementioned book, and then analyse the novel using historical literary methods.

Aleksey Feofilaktovich Pisemsky (1821-1881) is one of the most famous authors of Russian realism, and by the late 1850s, enjoyed the same rank as Turgenev and Dostoyevsky

Pisemsky came from an impoverished but noble family. In his autobiography, he described his family as belonging to ancient Russian nobility. One of his ancestors, a diak named also Pisemsky, was sent by Ivan the Terrible to London to coming to an understanding with Princess Elisabeth, whose niece the Tsar was planning to marry. Another predecessor, Makary Pisemsky, became a monk and was canonized as a saint. His remains still rest in the Makarievsky Monastery along the the Unzha River.

In 1840, Pisemsky joined the Faculty of Mathematics at Moscow State University – albeit he attended the lectures by professors from other faculties as well. There, he became acquainted with Shakespeare, Schiller, Goethe, Corneille, Racine, Rousseau, Voltaire, Hugo and George Sand, and fell in love with Vissarion Grigoryevich Belinsky and Nikolai Vasilyevich Gogol.

In his novel *In the Vortex* (*В Водовороте*), he introduces his readers to nihilistic and the antinihilistic heroes using vivid realism. The book depicts a tragic picture of Russia of the 1860s, and draws attention to the degeneration of the Russian family and societal structure. It was written in 1870, but first published in issues 1 – 6 of in the magazine *Beseda* magazine in 1871.

Tolstoy praised *In the Vortex* for its compositional intricacy, while Leskov considered it to be his best novel. In it, Pisemsky focused Russian social life of the 1860s, and is

based on family relationships, love triangles, and disagreements between religion and atheism. This book is extremely rich with speculative disputes.

The novel depicts characters interacting with the world around them. The author tried to describe the full picture of this era – especially highlighting family matters. He shows the readers that he denied the ways of life chosen by the nihilistic heroes of the new generation, and recognizes the danger of nihilism and new ideas – arguing that nihilism is a pipe dream. He ultimately tries to warn Russians that nihilism is a threat, and does so through vivid realism, only to end up painting portrait of an era in tragedy.